

**Анализ результатов итогового сочинения (изложения) выпускников 11-х классов
Старооскольского городского округа**

декабрь 2018 года

1. Нормативно-правовая база:

1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года №1400).

2. Письмо федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 октября 2018 г. N 10-875 с уточненными редакциями методических документов:

1). Рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования;

2). Рекомендации по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения);

3). Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения);

4). Критерии оценивания итогового сочинения (изложения);

5). Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения);

6). Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования;

7). Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения);

8). Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения).

3. Приказы департамента образования Белгородской области:

– от 02 октября 2018 года №2558 «О сроках и местах регистрации для участия в написании итогового сочинения (изложения) в 2018/2019 учебном году»;

– от 13 ноября 2018 года №2932 «Об утверждении Порядка ознакомления участников итогового сочинения (изложения) с результатами итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;

– от 13 ноября 2018 года №2933 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;

– от 15 ноября 2018 года №2947 «Об утверждении правил заполнения бланков итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;

– от 15 ноября 2018 года №2948 «Об утверждении Порядков формирования комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

- от 20 ноября 2018 года №2974 «Об утверждении инструкций для лиц, участвующих а организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;
 - от 20 ноября 2018 года №2982 «Об организации работы по аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;
 - от 28 ноября 2018 года № 3038 «Об организационном и техническом сопровождении итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;
 - от 28 ноября 2018 года №3048 «О проведении итогового сочинения (изложения) 5 декабря 2018 года на территории Белгородской области»;
 - от 03 декабря 2018 года №3073 «Об организации проверки работ участников итогового сочинения (изложения) на территории Белгородской области в 2018/2019 учебном году»;
 - от 04 декабря 2018 года №3096 «Об организации повторной проверки работ участников итогового сочинения (изложения), проведенного 05 декабря 2018 года на территории Белгородской области».
4. Приказы управления образования администрации Старооскольского городского округа:
- от 11 октября 2018 года №1279 «О сроках и местах регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении) в 2018/2019 учебном году»;
 - от 16 октября 2018 года №1510 «О подготовке к проведению итогового сочинения (изложения) на территории Старооскольского городского округа в 2018/2019 учебном году»;
 - от 16 ноября 2018 года №1509 «Об утверждении персонального состава комиссий общеобразовательных организаций – мест проведения итогового сочинения (изложения) на территории Старооскольского городского округа 05 декабря 2018 года»;
 - от 21 ноября 2018 года №1544 «Об организации по аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении итогового сочинения (изложения) на территории Старооскольского городского округа в 2018/2019 учебном году»;
 - от 29 ноября 2018 года №1594 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Старооскольского городского округа 05 декабря 2018 года»;
 - от 06 декабря 2018 года №1646 «О направлении членов региональной комиссии по проверке работ участников итогового сочинения (изложения) в г. Белгород»

2. Цель проведения: допуск выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа к государственной итоговой аттестации.

3. Длительность процедуры: 3 часа 55 минут (235 минут).

4. Количество участников итогового сочинения: 952 выпускника общеобразовательных организаций.

5. Темы сочинений:

НАПРАВЛЕНИЕ	НОМЕР	ТЕМА
Мечь и великодушие	110	Что важнее для детей: советы родителей или их пример?
Отцы и дети	208	Всякая ли мечта достойна человека?
Мечта и реальность	305	Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?
Искусство и ремесло	409	Как искусство помогает понять действительность?
Доброта и жестокость	506	Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?

6. Места проведения:

Итоговое сочинение (изложение) проводилось в местах проведения, определенных приказом департамента образования Белгородской области:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов»,
 МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов»,
 МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов»,
 МАОУ «Средняя школа №19 – корпус кадет «Виктория»,
 МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов».

7. Начало процедуры: 10.00 часов.

8. Результаты пробного муниципального итогового сочинения в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 1

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников	Количество участников, получивших		Количество удаленных	Успеваемость
				Зачет	Незачет		
1	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	80	77	3	0	96,3%
2	219304	ОАНО "Православная гимназия №38"	12	11	1	0	91,7%
3	219305	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	24	22	2	0	91,7%
4	219306	МБОУ "СОШ №6"	21	17	4	0	81,0%
5	219311	МБОУ "СОШ №11"	24	23	1	0	95,8%
6	219312	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	26	23	3	0	88,5%
7	219314	МБОУ "СОШ №14" им.А.М.Мамонова	14	11	3	0	78,6%
8	219316	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	49	47	2	0	95,9%

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

9	219317	МБОУ "СОШ №17"	39	32	7	0	82,1%
10	219318	МБОУ "Гимназия №18"	28	26	2	0	92,9%
11	219319	МАОУ "СПШ №19 - корпус кадет "Виктория"	50	49	1	0	98,0%
12	219320	МБОУ "СОШ №20 с УИОП"	56	52	3	1	92,9%
13	219321	МБОУ "СОШ №21"	22	17	5	0	77,3%
14	219322	МБОУ "СОШ №22"	22	22	0	0	100,0%
15	219324	МАОУ "СОШ №24 с УИОП"	81	75	6	0	92,6%
16	219327	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	49	47	2	0	95,9%
17	219328	МБОУ "СОШ №28 с УИОП им.А.А.Угарова"	82	81	1	0	98,8%
18	219330	МБОУ "СОШ №30"	30	29	1	0	96,7%
19	219333	МАОУ "СПШ №33"	58	58	0	0	100,0%
20	219334	МБОУ "СОШ №34"	61	60	1	0	98,4%
21	219340	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП"	7	6	1	0	85,7%
22	219343	МБОУ "Ивановская СОШ"	9	5	4	0	55,6%
23	219348	МБОУ "Монаковская СОШ"	3	3	0	0	100,0%
24	219350	МБОУ "ОК "Озерки"	10	10	0	0	100,0%
25	219353	МБОУ "Роговатовская СОШ с УИОП"	9	8	1	0	88,9%
26	219356	МБОУ "Шаталовская СОШ"	5	4	1	0	80,0%
27	219357	МАОУ "СОШ №40"	81	80	1	0	98,8%
итого в округе			952	895	56	1	94,0%

Диаграмма 1

Доля участников, получивших «зачет» в сравнении со среднегородским показателем



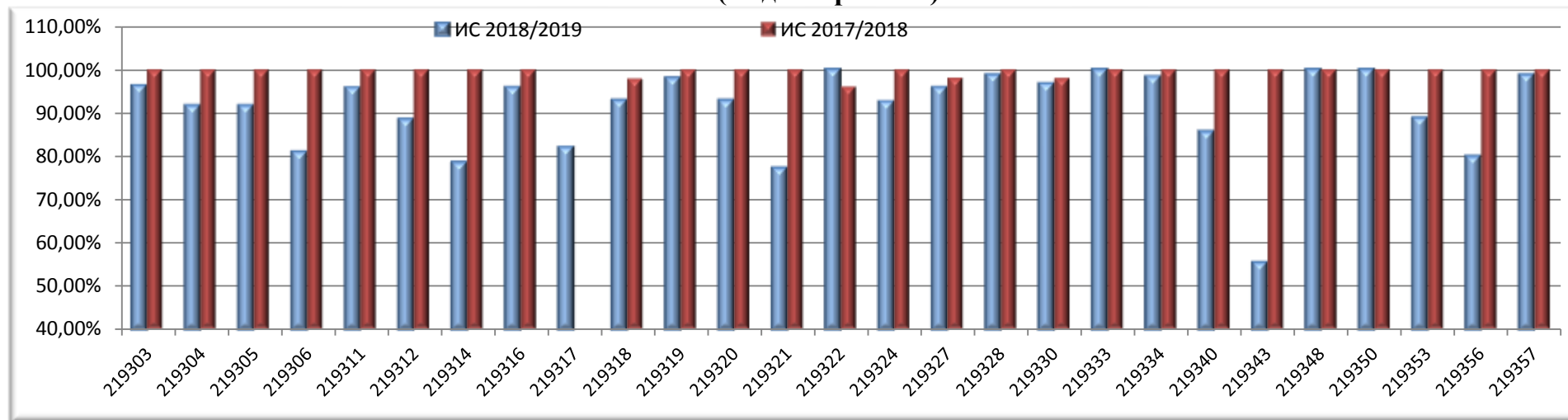
Средний показатель в округе составил 94%. В общеобразовательных организациях МБОУ «ЦО – школа №22», МАОУ «СПШ №33», МБОУ «Монаковская СОШ», МБОУ «ОК «Озерки» 100% участников получили отметку «зачет и допущены к

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

государственной итоговой аттестации. В МБОУ «СОШ №21», МБОУ «Ивановская СОШ» менее 80% участников получили удовлетворительный результат.

Диаграмма 2

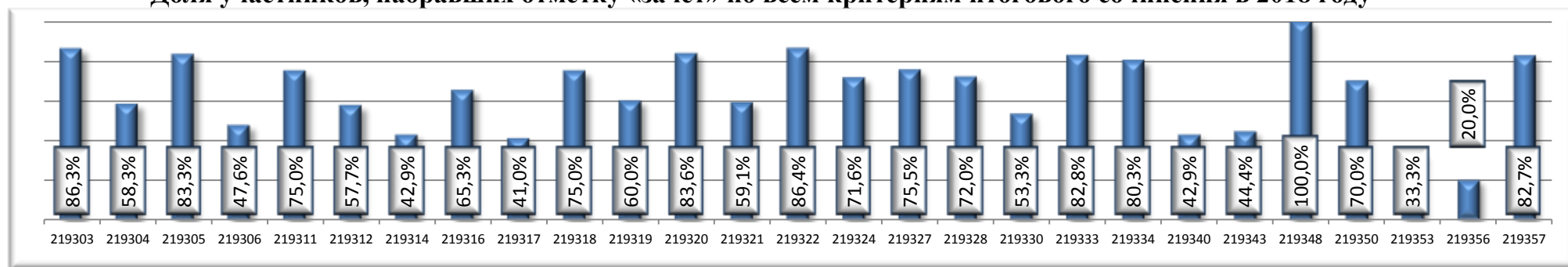
Доля участников, получивших «зачет» в сравнении с результатами итогового сочинения (изложения) 2017/2018 года (05 декабря 2017)



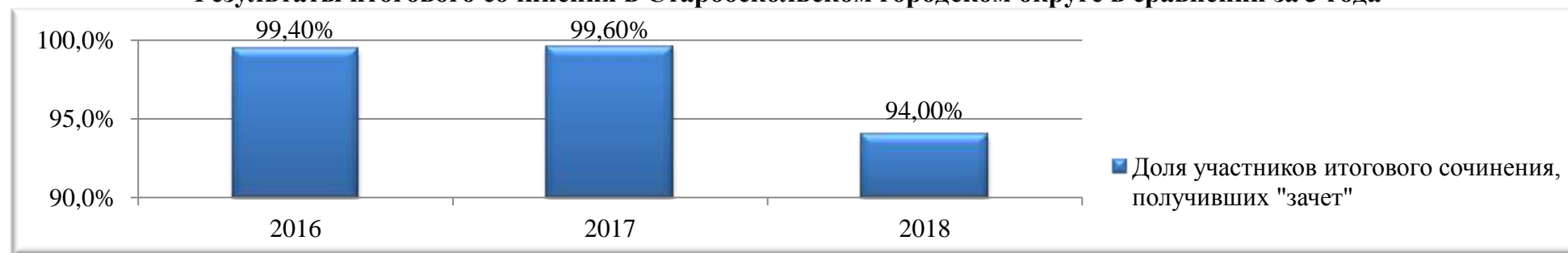
При сравнении доли учащихся, получивших зачет за выполнение итогового сочинения в 2018 году, с аналогичным показателем 2017 года можно отметить снижение показателя в 23 общеобразовательных организациях. В школах: МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №14» им. А.М.Мамонова, МБОУ «СОШ №17», МБОУ «СОШ №21», МБОУ «Ивановская СОШ» доля обучающихся, получивших «зачет», составила менее 85%.

Диаграмма 3

Доля участников, набравших отметку «зачет» по всем критериям итогового сочинения в 2018 году



Результаты итогового сочинения в Старооскольском городском округе в сравнении за 3 года



9. Оценивание итогового сочинения (изложения).

К проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения участник должен был учитывать, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставлялась отметка «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.

По данному критерию получили «незачет» 2 участника (0,2%) из МБОУ «СОШ №6» и МАОУ «СШ №19 – корпус кадет «Виктория».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение должно выполняться самостоятельно. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Можно было использовать прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен был превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставлялся «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверялось по пяти критериям оценивания).

Работы всех участников были признаны самостоятельными.

Кроме обязательных требований необходимо было выполнить условия по 2 обязательным критериям 1 и 2.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

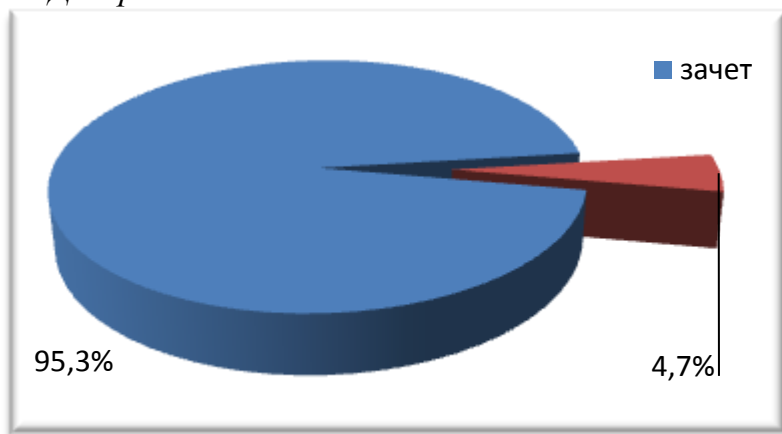
- 1) «Соответствие теме»;
- 2) «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 3) «Композиция и логика рассуждения»;
- 4) «Качество письменной речи»;
- 5) «Грамотность».

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически вело к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (№ 3 – № 5).

Выпускнику разрешалось пользоваться орфографическим словарём при написании сочинения, а так же толковым словарем при написании изложения.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Диаграмма 5



Данный критерий нацеливал экспертов на проверку содержания сочинения. Участник должен был рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечал на вопрос, поставленный в теме, или размышлял над предложенной проблемой, или строил высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме или в нем не прослеживалась конкретная цель высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

По критерию № 1 «незачёт» получили 44 участника (4,7%), из числа допущенных к проверке работ (951 человек).

Таблица 2

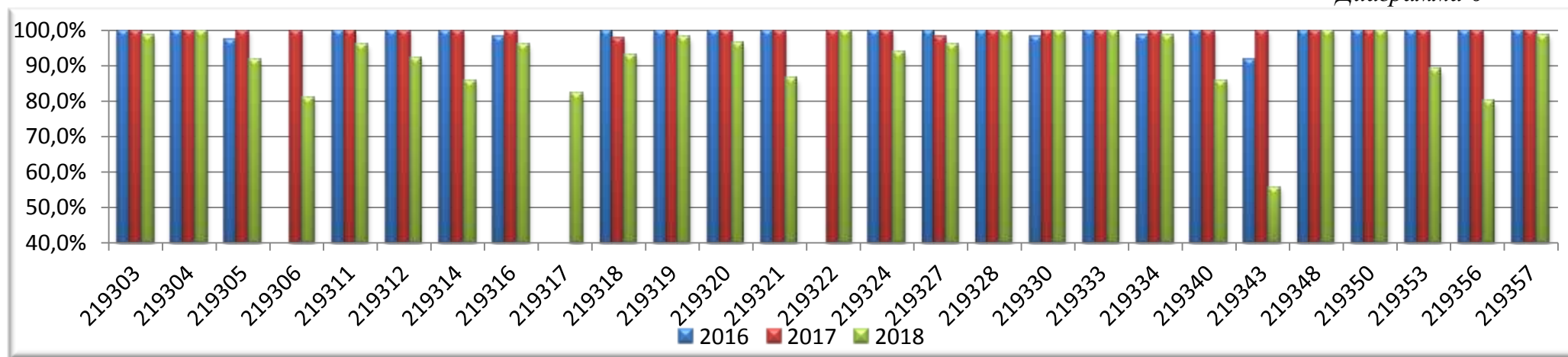
№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников, получивших «незачет»
1.	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	1
2.	219305	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	2
3.	219306	МБОУ "СОШ №6"	4
4.	219311	МБОУ "СОШ №11"	1
5.	219312	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	2

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

6.	219314	МБОУ "СОШ №14" им.А.М.Мамонова	2
7.	219316	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	2
8.	219317	МБОУ "СОШ №17"	7
9.	219318	МБОУ "Гимназия №18"	2
10.	219319	МАОУ "СП №19 - корпус кадет "Виктория"	1
11.	219320	МБОУ "СОШ №20 с УИОП"	2
12.	219321	МБОУ "СОШ №21"	3
13.	219324	МАОУ "СОШ №24 с УИОП"	5
14.	219327	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	2
15.	219334	МБОУ "СОШ №34"	1
16.	219340	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП"	1
17.	219343	МБОУ "Ивановская СОШ"	4
18.	219353	МБОУ "Роговатовская СОШ с УИОП"	1
19.	219356	МБОУ "Шаталовская СОШ"	1
20.	219357	МАОУ "СОШ №40"	1

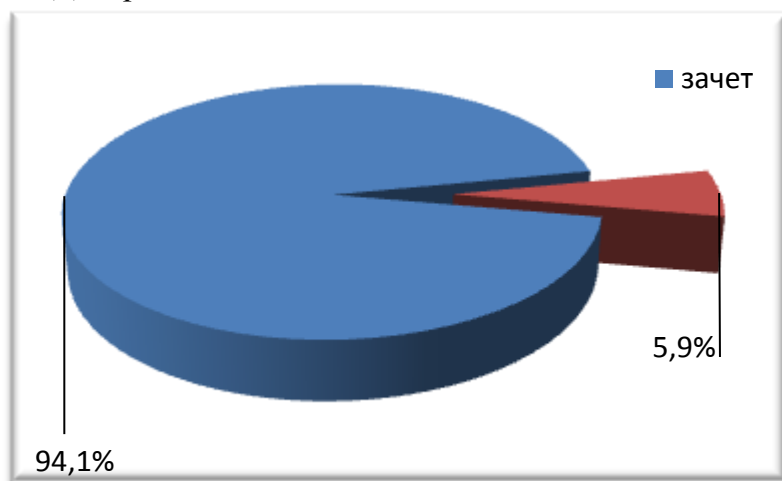
**Доля участников, получивших отметку «зачет» за критерий №1 «Соответствие теме».
Сравнение за 3 года (декабрь 2016-2018гг.)**

Диаграмма 6



Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Диаграмма 7



Данный критерий направлен на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Участник должен был построить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он мог показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его

интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставился в том случае, что сочинение было написано без привлечения литературного материала, или в нем было существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминались в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

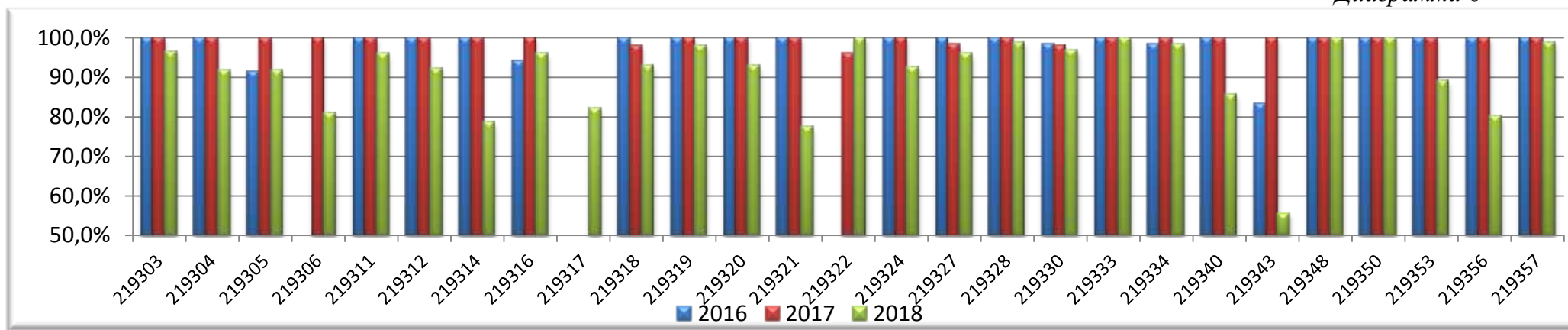
«Незачёт» по второму критерию (из 904 учащихся, получивших «зачет» по обязательным требованиям и первому критерию) получили 11 человек.

Таблица 3

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников, получивших «незачет»
1.	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	2
2.	219304	ОАНО "Православная гимназия №38"	1
3.	219314	МБОУ "СОШ №14" им.А.М.Мамонова	1
4.	219320	МБОУ "СОШ №20 с УИОП"	2
5.	219321	МБОУ "СОШ №21"	2
6.	219324	МАОУ "СОШ №24 с УИОП"	1
7.	219328	МБОУ "СОШ №28 с УИОП им.А.А.Угарова"	1
8.	219330	МБОУ "СОШ №30"	1

Доля участников, получивших отметку «зачет» за критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Сравнение за 3 года (декабрь 2016-2018гг.)

Диаграмма 8

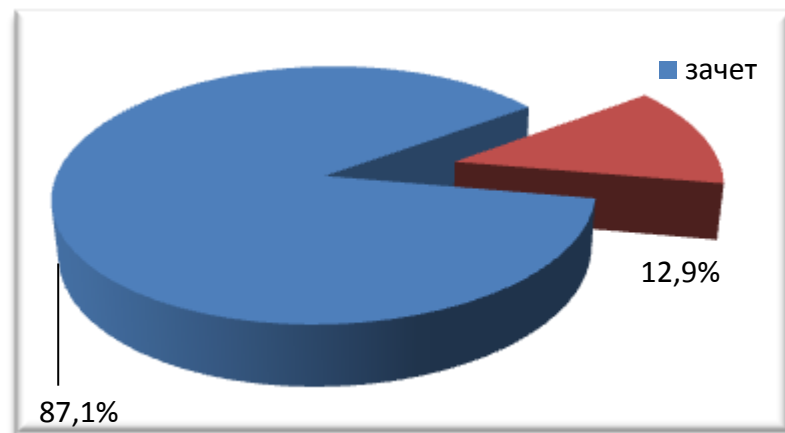


Кроме того, оценку «незачет» получил 1 одиннадцатиклассник из МБОУ «СОШ №12 с УИОП», работа которого соответствовала требованиям, были выполнены 2 обязательных критерия, но по остальным критериям эксперты поставили «незачет».

В соответствии с правилами проверки, работа, получившая «незачет» по 3 критериям, не считается выполненной.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Диаграмма 9



Данный критерий был направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен был аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

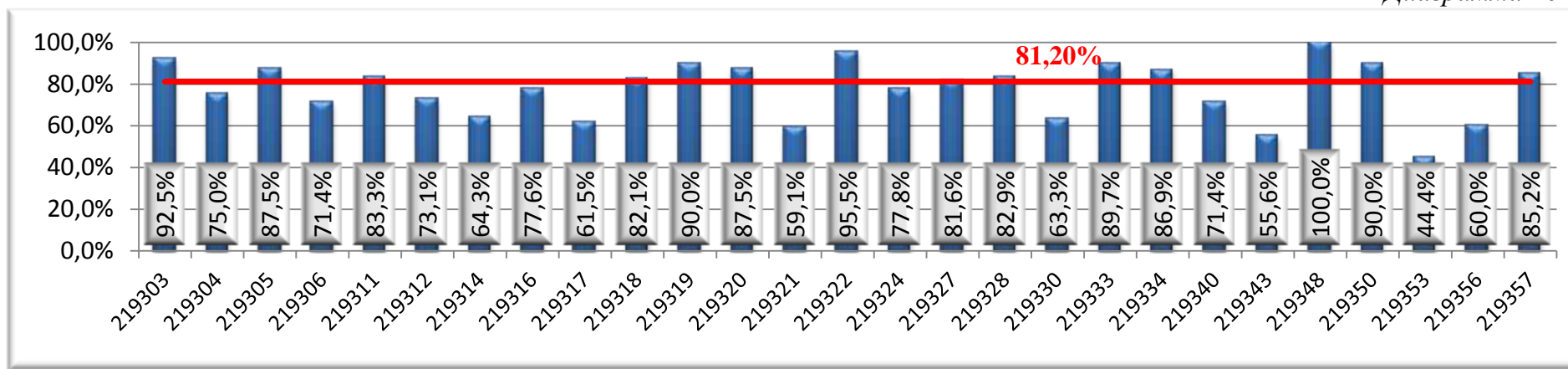
Справились с заданиями по данному критерию 828 (87,1%) учащихся.

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

«Незачет» по данному критерию получили 123 человека, что составило 12,9% (в 2017 году – 162 человека, 16,3%). В их работах были допущены грубые логические ошибки, затруднявшие понимание прочитанного.

Доля участников, получивших отметку «зачет» по критерию №3, в разрезе общеобразовательных организаций

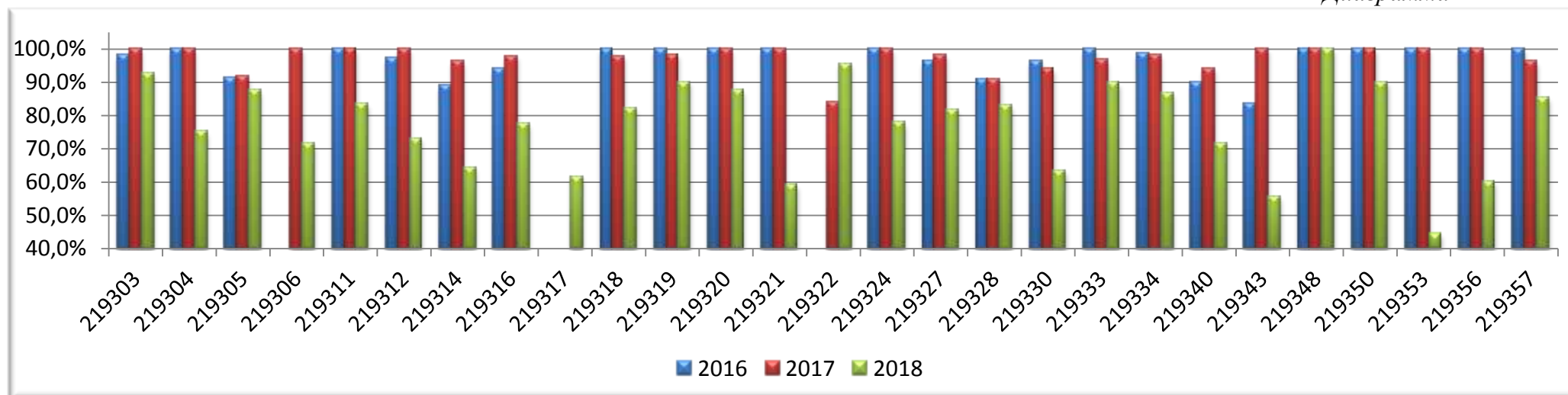
Диаграмма 10



Доля участников, получивших отметку «зачет» за критерий №3 «Композиция и логика рассуждения».

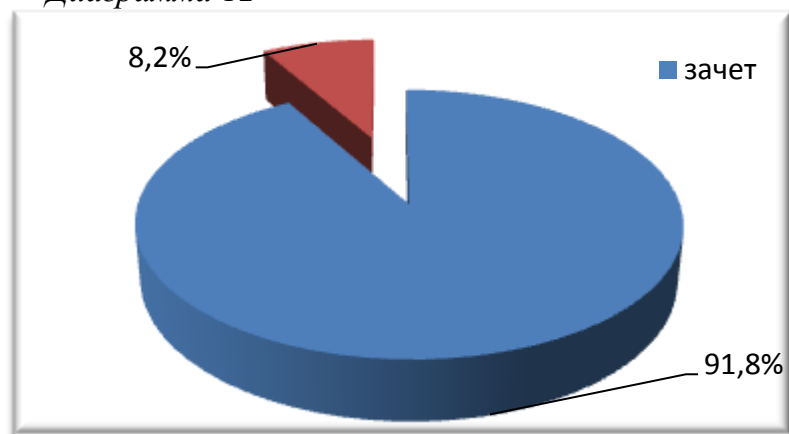
Сравнение за 3 года (декабрь 2016-2018гг.)

Диаграмма 11



Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Диаграмма 12



Данный критерий проверял речевое оформление текста сочинения.

Участник должен был точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости было уместно употребление терминов, а также участник должен был избегать речевых штампов.

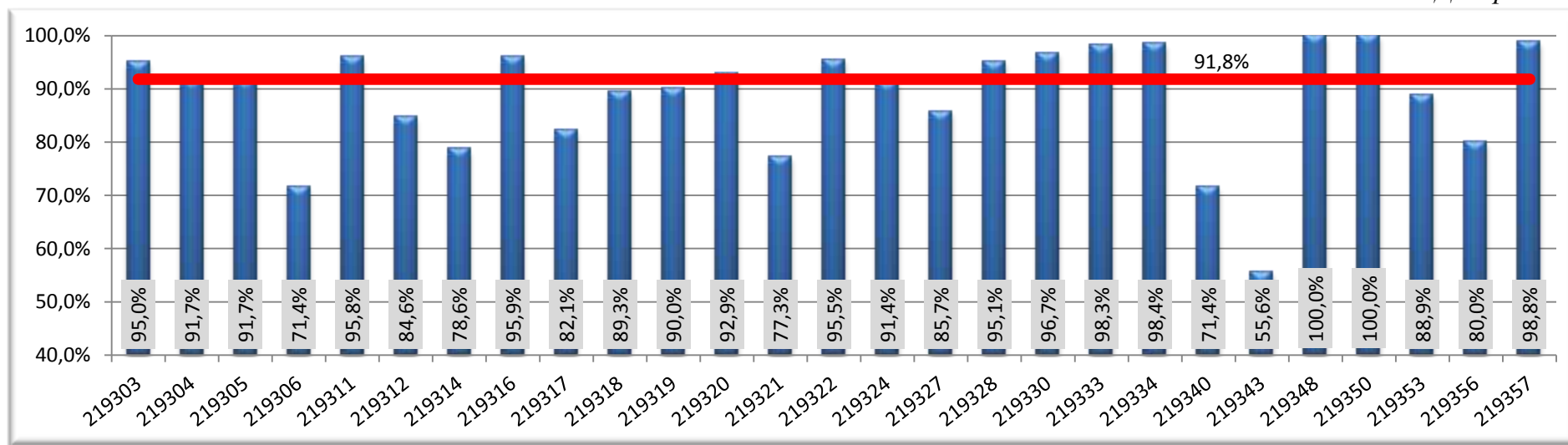
«Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Его получили 874 человека – 91,8% (в 2017 году – 800 человек – 80,5% учащихся).

По результатам проверки 77 (8,2%) человека получили «незачет» по данному критерию.

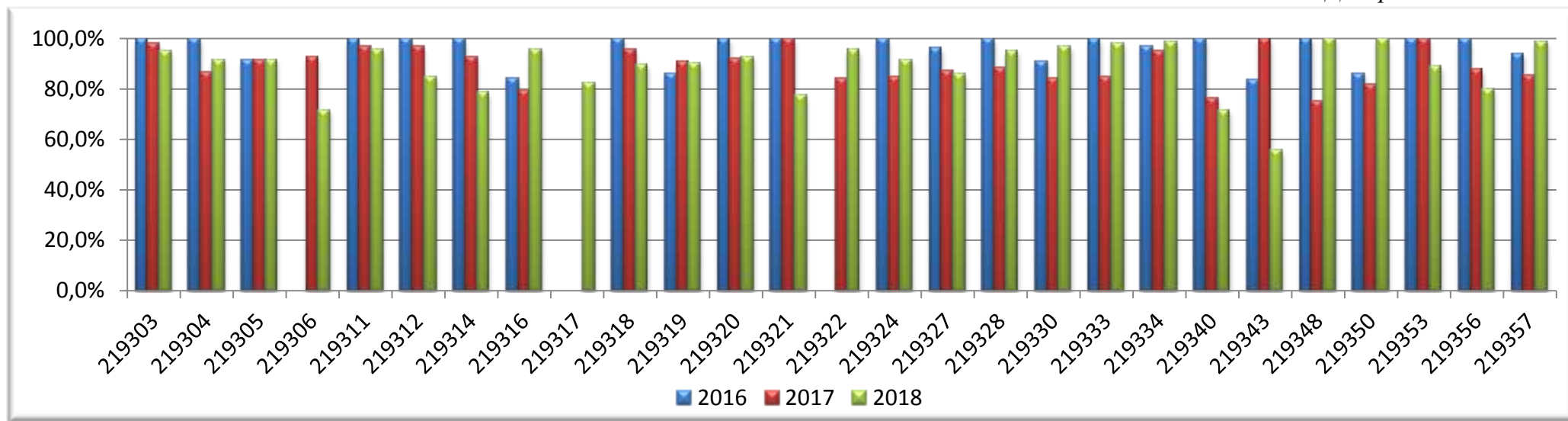
Доля участников, получивших отметку «зачет» по критерию №4, в разрезе общеобразовательных организаций

Диаграмма 13



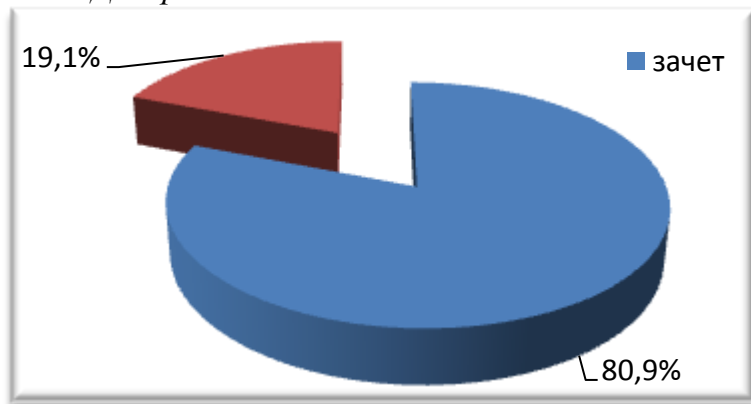
Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»
Доля участников, получивших «зачет» за критерий №4 «Качество письменной речи»).
Сравнение за 3 года (декабрь 2016-2018гг.)

Диаграмма 14



Критерий № 5 «Грамотность»

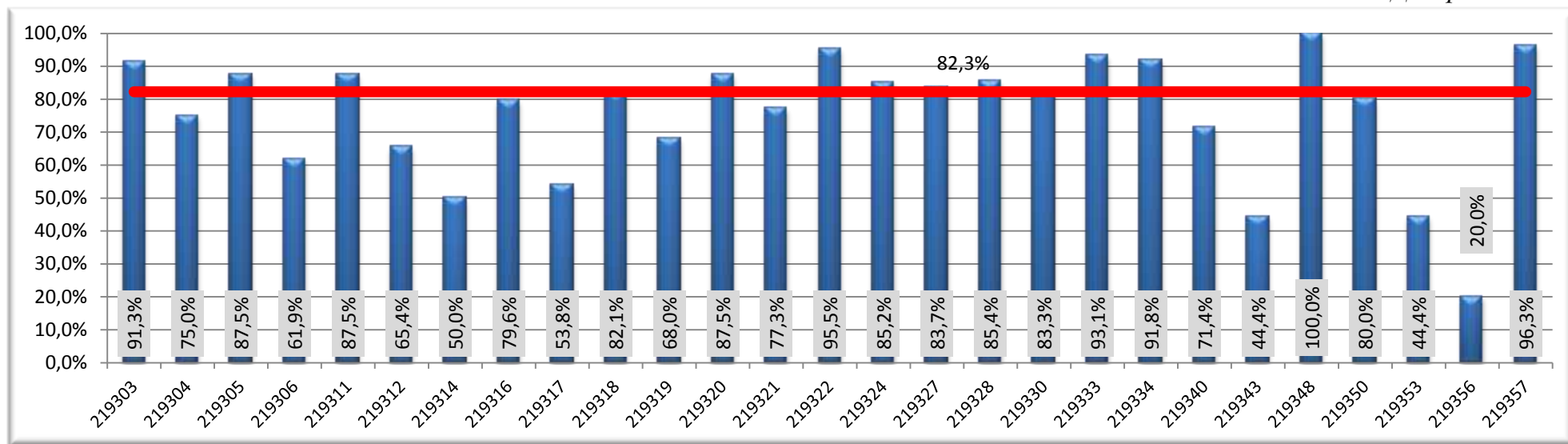
Диаграмма 15



Данный критерий позволил оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставился, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняли чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов). 183 человека (19,1%) получили «незачет» по данному критерию. (В 2017 году – 282 (28,4%). Работы с низким уровнем грамотности часто и по другим параметрам также имели низкие результаты.

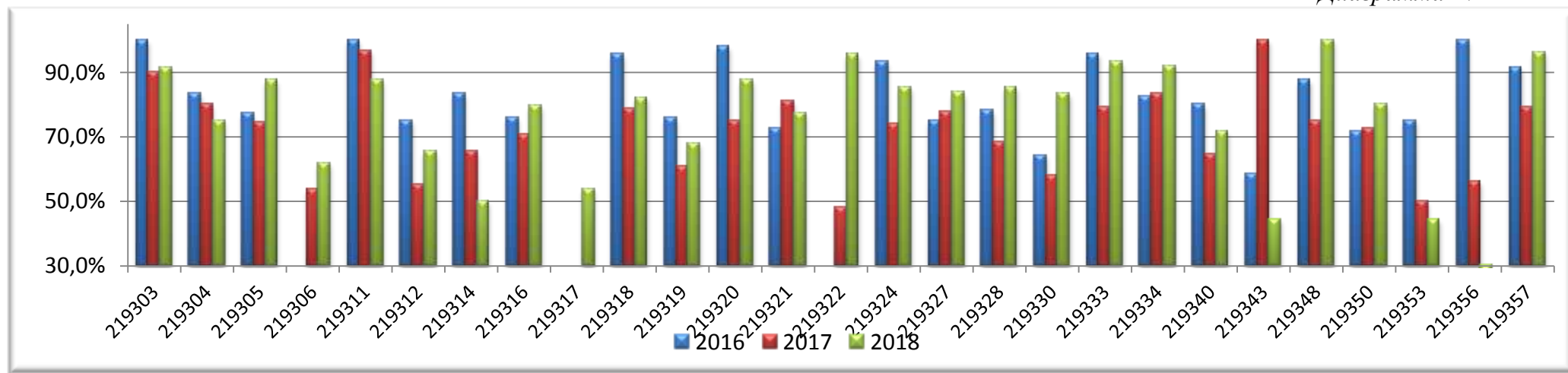
Доля участников, получивших отметку «зачет» по критерию №5, в разрезе общеобразовательных организаций

Диаграмма 16



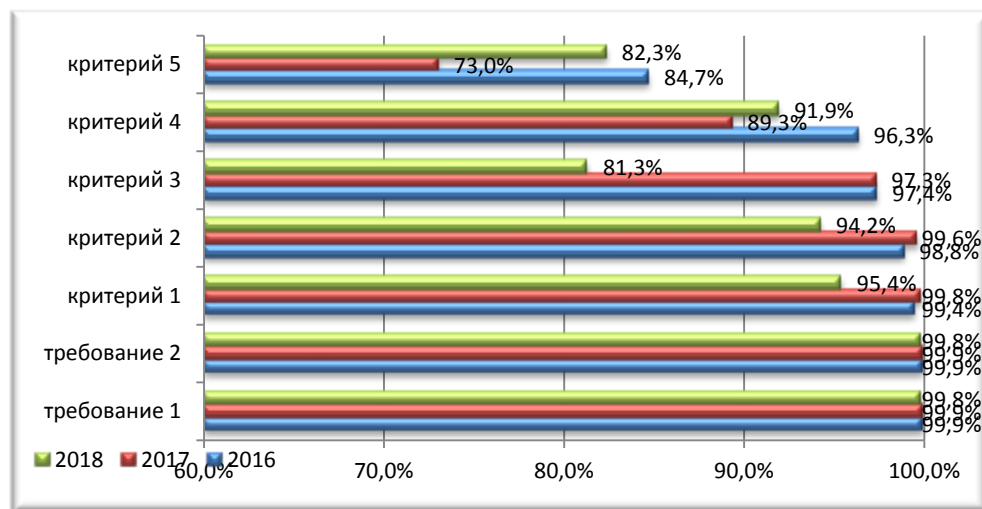
Доля участников, получивших отметку «зачет» за критерий №5 «Грамотность».
Сравнение за 3 года (2016-2018 гг.)

Диаграмма 17

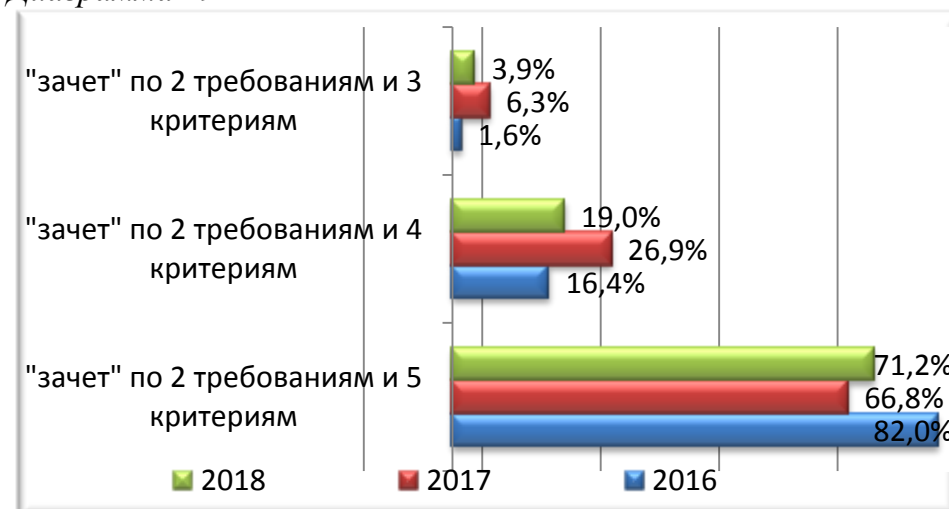


10. Сравнение результатов итогового сочинения в Старооскольском городском округе за 3 года по всем оценочным критериям

Доля учащихся, получивших «зачет» по каждому из критериев
 Диаграмма 18



Доля учащихся, выполнивших 2 требования и получивших «зачет» по 3 и более критериям
 Диаграмма 19



11. Выводы:

Таким образом, 94,1% одиннадцатиклассников образовательных организаций Старооскольского городского округа в декабре 2018 года получили «зачет» за выполнение итогового сочинения, что на 5,5% **ниже** показателя 2017 года. Из них 71,2% (677 человек) получили «зачет» по двум требованиям и пяти критериям, что на 4,4% **выше** показателя прошлого года (декабрь 2017г. - 66,8%). Соответственно, снизились по сравнению с прошлым годом:

- доля учащихся, получивших «зачет» по двум требованиям и четырем критериям на 7,9% (декабрь 2018г. - 19% - 181 человек, декабрь 2017 г. - 26,9% - 271 человек);

- доля учащихся, получивших «зачет» по двум требованиям и трем критериям (достаточный минимальный уровень подготовленности) на 2,4% (декабрь 2018г. - 3,9% - 37 участников; декабрь 2017 г. - 6,3% - 62 человека).

Не справились с работой 56 человек (5,89%) 0,4%, что на 5,49% больше по сравнению с прошлым годом (2017г.- 0,4 % -4 человека).