

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»
**Анализ результатов пробного муниципального итогового сочинения (изложения) выпускников 11-х классов
Старооскольского городского округа**

октябрь 2017 года
Зиборова Е.В.,
методист МБУ «СЦОКО»

1. Нормативно-правовая база:

1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года №1400;

2. Письмо федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 октября 2016 г. N 10-764 с уточненными редакциями методических документов:

1). Рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования;

2). Рекомендации по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения);

3). Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения);

4). Критерии оценивания итогового сочинения (изложения);

5). Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения);

6). Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования;

7). Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения);

8). Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения).

3. Приказ департамента образования Белгородской области от 03 октября 2017 года №2799 «О сроках и местах регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) в 2017/2018 учебном году»;

4. Приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 28 сентября 2017 года №1125 «О проведении пробного муниципального итогового сочинения (изложения) на территории Старооскольского городского округа 11 октября 2017 года»;

2. Цель проведения:

подготовка выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа к итоговому сочинению (изложению).

3. Длительность процедуры:

3 часа 55 минут (235 минут).

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

4. Количество участников:

995 выпускников общеобразовательных организаций. Пробное муниципальное итоговое сочинение писали 994 человек, итоговое изложение – 1 человек.

5. Темы сочинений:

Выпускникам были предложены темы по 5 направлениям:

Верность и измена - Когда возникает выбор между верностью и предательством?

Равнодушие и отзывчивость - Чем опасно равнодушие?

Цели и средства - Как Вы понимаете высказывание: «Когда цель достигнута о пути забывают»?

Смелость и трусость - Справедливо ли высказывание «смелость – это половина победы»?

Человек и общество - Может ли человек существовать вне общества?

6. Места проведения:

Пробное муниципальное итоговое сочинение (изложение) проводилось в местах проведения, определенных приказом управления образования:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов»,
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов»,
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов»,
МАОУ «Средняя школа №19 – корпус кадет «Виктория»,
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов».

7. Начало процедуры: 10.00 часов.

8. Результаты пробного муниципального итогового сочинения в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 1

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	кол-во обучающихся	кол-во участников	получили "зачет"	получили "незачет"	отсутствующие	успеваемость
1	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	50	50	47	3	0	94,0%
2	219304	ЧОУ "Православная гимназия №38"	15	15	13	2	0	86,7%
3	219305	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	48	48	45	3	0	93,8%
4	219306	МБОУ "СОШ №6"	28	23	22	1	5	95,8%
5	219311	МБОУ "СОШ №11"	30	28	27	1	2	96,4%
6	219312	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	29	27	26	1	2	96,3%

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

7	219314	МБОУ "СОШ №14" им.А.М.Мамонова	26	25	24	1	1	96,0%
8	219316	МБОУ "СОШ №16 с УИОП"	45	45	45	0	0	100,0%
9	219318	МБОУ "Гимназия №18"	47	46	41	5	1	89,1%
10	219319	МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория"	56	56	53	3	0	94,6%
11	219320	МБОУ "СОШ №20 с УИОП"	100	98	93	5	2	94,9%
12	219321	МБОУ "СОШ №21"	21	20	20	0	1	100,0%
13	219322	МБОУ "СОШ №22"	26	23	17	6	3	73,9%
14	219324	МАОУ "СОШ №24 с УИОП"	86	84	80	4	2	95,2%
15	219327	МАОУ "СОШ №27 с УИОП"	53	53	53	0	0	100,0%
16	219328	МБОУ "СОШ №28 с УИОП им.А.А.Угарова"	44	44	42	2	0	95,5%
17	219330	МБОУ "СОШ №30"	50	50	43	7	0	86,0%
18	219333	МАОУ "СПШ №33"	59	59	58	1	0	98,3%
19	219334	МБОУ "СОШ №34 с УИОП"	60	60	60	0	0	100,0%
20	219340	МБОУ "Городищенская СОШ с УИОП"	17	17	15	2	0	88,2%
21	219343	МБОУ "Ивановская СОШ"	2	2	2	0	0	100,0%
22	219348	МБОУ "Монаковская СОШ"	8	8	8	0	0	100,0%
23	219350	МБОУ "ОК "Озерки"	11	11	11	0	0	100,0%
24	219353	МБОУ "Роговатовская СОШ с УИОП"	7	7	5	2	0	71,4%
25	219356	МБОУ "Шаталовская СОШ"	16	16	16	0	0	100,0%
26	219357	МАОУ "СОШ №40"	80	79	78	1	1	98,7%
		итого в округе	1014	994	944	50	20	95,0%

9. Результаты пробного муниципального итогового изложения в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 2

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	кол-во всего	кол-во участников	получили "зачет"	получили "незачет"	отсутствующие	успеваемость
1	219357	МАОУ "СОШ №40"	1	1	1	0	0	100%

10. Критерии оценивания пробного муниципального итогового сочинения (изложения).

К проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения участник должен был учитывать, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставлялась отметка «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

По данному критерию получили «незачет» 20 участников (2%).

Таблица 3

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников, получивших «незачет» по 1 требованию
1	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	1
2	219304	ЧОУ "Православная гимназия №38"	1
3	219305	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	2
4	219311	МБОУ "СОШ №11"	1
5	219318	МБОУ "Гимназия №18"	3
6	219319	МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория"	2
7	219320	МБОУ "СОШ №20 с УИОП"	2
8	219322	МБОУ "СОШ №22"	3
9	219324	МАОУ "СОШ №24 с УИОП"	4
10	219353	МБОУ "Роговатовская СОШ с УИОП"	1
		Итого	20

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение должно выполняться самостоятельно. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Можно было использовать прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен был превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставлялся «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверялось по пяти критериям оценивания).

Эксперты признали несамостоятельными 3 работы (1 человек – МБОУ «СОШ №20 с УИОП», 2 человека – МБОУ «СОШ №30»).

По правилам проверки работы, не соответствующие обязательным требованиям не проверялись и по всем критериям участникам автоматически была выставлена отметка «незачет».

11. Критерии оценивания

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

Критерий №1 – «Соответствие теме»;

Критерий №2 – «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

Критерий №3 – «Композиция и логика рассуждения»;

Критерий №4 – «Качество письменной речи»;

Критерий №5 – «Грамотность».

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

Критерии №1 и № 2 являлись основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически вело к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (№ 3 – № 5).

Выпускнику разрешалось пользоваться орфографическим словарём при написании сочинения, а так же толковым словарем при написании изложения.

12. Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливал экспертов на проверку содержания сочинения. Участник должен был рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечал на вопрос, поставленный в теме, или размышлял над предложенной проблемой, или строил высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме или в нем не прослеживалась конкретная цель высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

По критерию № 1 «незачёт» получили 13 участников (1,3%), из числа допущенных к проверке работ.

Таблица 4

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников, получивших «незачет» по 1 критерию
1	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	1
2	219304	ЧОУ "Православная гимназия №38"	1
4	219314	МБОУ «СОШ № 14» им. А.М.Мамонова	1
5	219318	МБОУ "Гимназия №18"	1
6	219319	МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория"	1
7	219320	МБОУ "СОШ №20 с УИОП"	2
8	219328	МБОУ «СОШ № 28 с УИОП им. А.А.Угарова»	2
9	219330	МБОУ «СОШ № 30»	3
10	219357	МАОУ «СОШ № 40»	1
		Итого	13

13. Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий направлен на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Участник должен был построить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он мог показать разный уровень

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставился в том случае, что сочинение было написано без привлечения литературного материала, или в нем было существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминались в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

«Незачёт» по второму критерию (из числа получивших «зачет» по обязательным требованиям и первому критерию) получили 10 учащихся.

Таблица 5

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников, получивших «незачет» по 2 критерию
1	219303	МАОУ "ОК "Лицей №3"	1
2	219305	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	1
3	219312	МБОУ "СОШ №12 с УИОП"	1
4	219322	МБОУ «СОШ № 22»	3
5	219330	МБОУ «СОШ № 30»	2
6	219333	МАОУ «СПШ №33»	1
7	219340	МБОУ «Городищенская СОШ с УИОП»	1
		Итого	10

Кроме того, оценку «незачет» получили 4 одиннадцатиклассника, работы которых соответствовали требованиям, были выполнены 2 обязательных критерия, но по остальным критериям эксперты поставили «незачет». В соответствии с правилами проверки, работа, получившая «незачет» по 3 критериям, не считается выполненной.

Таблица 6

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников, получивших «незачет» по критериям 3,4,5
1	219305	МБОУ "СОШ №5 с УИОП"	1
2	219306	МБОУ "СОШ №6"	1
3	219340	МБОУ «Городищенская СОШ с УИОП»	1
4	219353	МБОУ «Роговатовская СОШ с УИОП»	1
		Итого	4

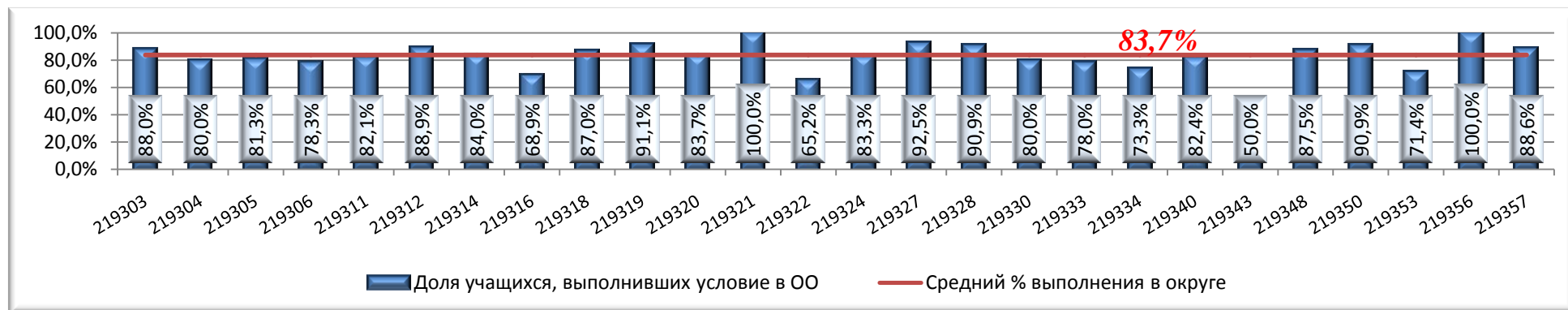
14. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий был направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен был аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». Справились с заданиями по данному критерию 832 (83,7%) учащихся.

«Незачет» по данному критерию получили 162 (16,3%) человек. В их работах были допущены грубые логические ошибки, затруднявшие понимание прочитанного.



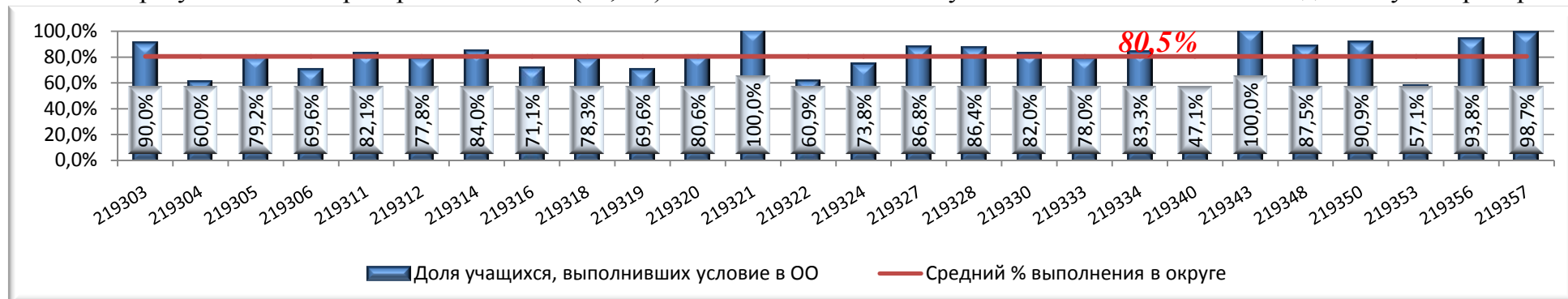
15. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий проверял умение учащихся стилистически грамотно оформлять текст.

Участник должен был точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости было уместно употребление терминов, а также участник должен был избегать речевых штампов.

«Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет». Его получили 800 (80,5%) учащихся.

По результатам проверки 194 (19,5%) человека получили «незачет» по данному критерию.

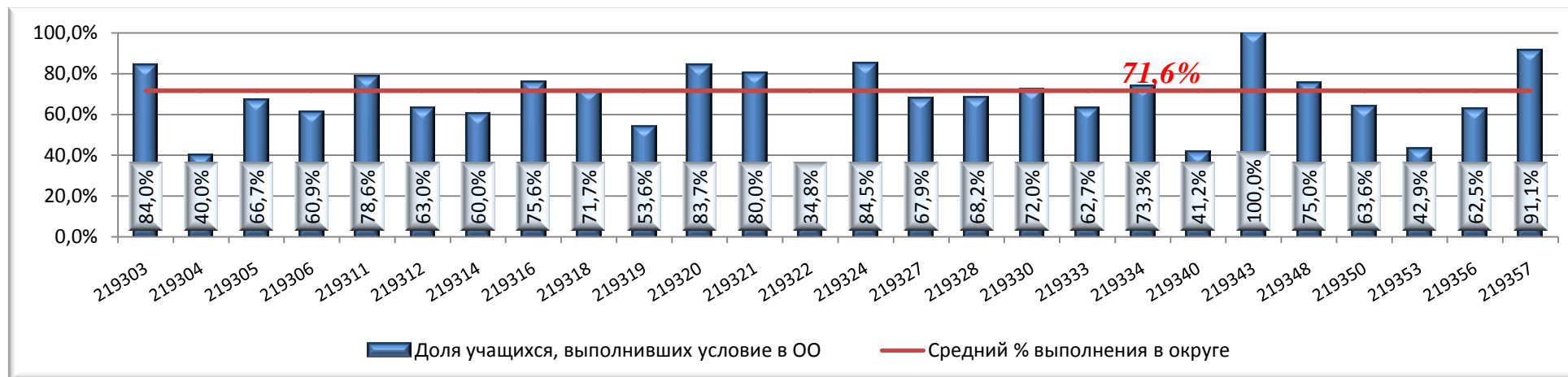


16. Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволил оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставился, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняли чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

282 (28,4%) учащихся получили «незачет» по данному критерию.



17. «Группы риска»

В 2017 году Рособрнадзор направил в регионы рекомендации по созданию "Группы риска" для выявления нарушений на экзаменах (письмо Рособрнадзора №05-58 от 15.02.2017). Результаты выпускников, попавших в эту группу, будут проверять дополнительно, анализировать и принимать решения вплоть до аннулирования.

В "Группу риска" попадают:

→ получившим по итоговому сочинению «зачет» по всем критериям;

→ получившим «незачет» в целом по сочинению и «незачет» по критерию «грамотность».

Был проведен сравнительный анализ результатов участников пробного муниципального итогового сочинения (изложения), на которых следует обратить особое внимание.

В округе 58% участников получили «зачет» по всем критериям. Таким образом, эти участники должны набрать минимальный порог на едином государственном экзамене по русскому языку.

Муниципальное бюджетное учреждение «Старооскольский центр оценки качества образования»



23% участников получили «незачет» по критерию «Грамотность». По мнению экспертов, такие дети не смогут получить высокий балл (80 и более) по результатам ЕГЭ по русскому языку.



При анализе результатов единого государственного экзамена особо пристально будут рассматриваться работы участников, попавших в «группу риска», для выявления возможных нарушений процедуры проведения экзамена.

Проведение анализа итогового сочинения на этапе подготовки к проведению ЕГЭ поможет определить возможные риски при проведении основной процедуры экзамена.

Выводы:

Таким образом, в пробном муниципальном итоговом сочинении приняли участие 994 одиннадцатиклассника из 26 образовательных организаций Старооскольского городского округа. Получили «зачет» 944 (95%) участников.

Отметкой «незачет» оценены 50 работ (5%), из них 23 работы не удовлетворяли обязательным требованиям к сочинению, 13 – не соответствовали выбранной теме, 10 – не соответствовали критерию №2 (Аргументация), 4 сочинениям был выставлен «незачет» по критериям №3, 4, 5.

Были определены участники, которые могут попасть в «группу риска» по итогам государственной итоговой аттестации. Это 577 одиннадцатиклассников, имеющих «зачет» по всем критериям и 230 – имеющих «незачет» по последнему критерию «Грамотность».